

Actes du séminaire de Toulouse - novembre 2009

# LES SITES MÉGALITHIQUES

## CONSERVATION ET MISE EN VALEUR

### UN ENJEU EUROPÉEN

sous la direction de

Mireille LEDUC



ARCHIVES D'ÉCOLOGIE  
PRÉHISTORIQUE



TOULOUSE  
2018



<b>PRÉFACE</b>	
<b>MICHEL VAGINAY</b> .....	7
<b>MÉGALITHES DE FRANCE ET D'EUROPE, HISTOIRE, CHRONOLOGIE, ENJEUX, CONSERVATION</b>	
<b>JEAN GUILAINE</b> .....	9

## **LES MONUMENTS : ÉTAT DES LIEUX ET DES PROTECTIONS**

<b>LES MÉGALITHIQUES, OBJETS DE DISPUTES ARCHÉOLOGIQUES ET JURIDIQUES</b>	
<b>VINCENT NÉGRI</b> .....	17
<b>LE MÉGALITHISME EN FRANCE, UN ÉTAT DES LIEUX EN DEVENIR</b>	
<b>MIREILLE LEDUC</b> .....	19
<b>CONSOLIDATION, RESTAURATION ET MISE EN VALEUR DU PATRIMOINE MÉGALITHIQUE DU DÉPARTEMENT DU LOT</b>	
<b>DAVID CRESCENTINI</b> .....	39
<b>L'INVENTAIRE COMME OUTIL DE PROTECTION : UN EXEMPLE APPLIQUÉ AU MÉGALITHISME DU NORD-OUEST DE LA PÉNINSULE IBÉRIQUE</b>	
<b>FERNANDO CARRERA RAMÍREZ</b> .....	55
<b>LES MÉGALITHES : UN ENJEU PATRIMONIAL NATIONAL</b>	
<b>ANTOINE CHANCEREL</b> .....	73

## **ÉTUDES DE CAS**

<i>FRANCE - AUVERGNE-RHÔNE-ALPES</i>	
<b>ÉTUDES ET VALORISATION DU PATRIMOINE DOLMÉNIQUE EN ARDÈCHE : ÉTAT DE LA QUESTION</b>	
<b>FLORENT CHÂTEAUNEUF, LAURE DEVILLARD, BERNARD GÉLY, SONIA STOCCHETTI</b> .....	81
<b>UN PROGRAMME DE FOUILLES ARCHÉOLOGIQUES : AU SERVICE D'UN PROJET DE RESTAURATION : LE DOLMEN DE LA TABLE DU LOUP À SÉRIERS (CANTAL)</b>	
<b>LIONEL MOTTIN</b> .....	91
<i>FRANCE - BRETAGNE</i>	
<b>NATURE FRAGILE DU PATRIMOINE MÉGALITHIQUE : EXEMPLES DES PROJETS DE CONSERVATION ET DE MISE EN VALEUR DES SITES MORBIHANNAIS</b>	
<b>CHRISTINE BOUJOT</b> .....	101
<i>FRANCE - CORSE</i>	
<b>LE SITE NÉOLITHIQUE DU MONTE REVINCU : DU TERRAIN MILITAIRE À LA CRÉATION D'UN PARC ARCHÉOLOGIQUE</b>	
<b>FRANCK LEANDRI, STÉPHANIE MARCHETTI</b> .....	113
<i>FRANCE - NORMANDIE</i>	
<b>CONSERVATION ET MISE EN VALEUR DES SITES MÉGALITHIQUES : EXPÉRIENCES NORMANDES</b>	
<b>ANTOINE CHANCEREL, CYRILLE BILLARD ET CYRIL MARCIGNY</b> .....	125
<i>FRANCE - NOUVELLE AQUITAINE</i>	
<b>LES MÉGALITHES EN RUFFÉCOIS (CHARENTE) : DE L'ÉTUDE À LA VALORISATION. RÉFLEXIONS AUTOUR D'UN PROJET EN COURS</b>	
<b>VINCENT ARD, DIDIER DELHOUME, MÉLANIE MOREAU</b> .....	151
<b>DES TUMULUS ET UN MUSÉE : EXEMPLE DE LA MISE EN VALEUR D'UN PATRIMOINE</b>	
<b>ÉLAINE LACROIX</b> .....	165

<i>FRANCE - OCCITANIE</i>	
<b>HISTOIRE, BILAN ET PERSPECTIVES POUR LES MONUMENTS MÉGALITHIQUES DU LANGUEDOC-ROUSSILLON</b> <b>NOISETTE BEC-DRELON, PHILIPPE GALANT</b> .....	173
<b>CHEFS-D'ŒUVRES EN PÉRIL : LES STATUES-MENHIRS DU ROUERGUE ET DU HAUT-LANGUEDOC</b> <b>CHRISTIAN SERVELLE</b> .....	189
<i>GRANDE BRETAGNE</i>	
<b>ENGLISH HERITAGE : RECHERCHE ET PRÉSERVATION DES SITES MÉGALITHIQUES PROTÉGÉS</b> <b>ET LEUR MISE EN VALEUR AUPRÈS DU PUBLIC</b> <b>HEATHER SEBIRE</b> .....	201
<i>ITALIE</i>	
<b>LE SITE DE SAINT-MARTIN-DE-CORLÉANS À AOSTE</b> <b>GAETANO DE GATTIS</b> .....	213
<i>SUISSE</i>	
<b>SITES MÉGALITHIQUES DE SUISSE OCCIDENTALE : TROIS EXEMPLES SINGULIERS DE MISE EN VALEUR</b> <b>MARIE BESSE ET TARA STEIMER</b> .....	225
<b>CONCLUSION</b> <b>MIREILLE LEDUC ET MICHEL VAGINAY</b> .....	237
<b>LISTE DES AUTEURS</b> .....	239



Le patrimoine mégalithique est objet de recherches de très longue date, dès le XVII<sup>e</sup> siècle en Normandie. La question de sa protection et de sa restauration est posée très tôt. La première liste de Monuments classés par les préfets de départements pour faciliter sa restauration est publiée en 1840. Ce patrimoine d'apparence « solide », fait de pierre, semble apte à résister aux atteintes des millénaires. Malgré ces réalités, il est partout menacé d'érosion.

The megalithic heritage is a very longstanding research subject, since the XVII<sup>th</sup> century in Normandy. The question of its protection and conservation surfaced early. The first schedule of Monuments, established by the Prefects of Departments in order to facilitate their restoration, was published in 1840. This patrimony, apparently solid, made of stone, seems to be able to withstand the effects of millennia. Despite this fact, it is everywhere under threat from erosion.



Les actes publiés ici sont le résultat d'échanges fructueux menés lors d'un séminaire organisé à Toulouse en 2009 par la DRAC, en partenariat avec l'INP et l'association *Archéologies*. Cette rencontre avait pour objectif de mutualiser à l'échelle européenne la réflexion sur la délicate question de la sauvegarde du patrimoine mégalithique.

Au travers des études de cas et des thèmes abordés, les bilans documentaires confirment s'il en était besoin le poids numérique du patrimoine mégalithique en France et en Europe, et son extrême fragilité. Les contributions pointent le préalable indispensable de la connaissance des monuments et de leur environnement avant tout acte conservatoire. La question des inventaires et de leur mise à jour se pose constamment. L'articulation fondamentale entre conservation et valorisation est aussi soulignée. De même, on peut constater que les outils juridiques de protection et les dispositifs administratifs de préservation ne sont pas à ce jour pleinement opérationnels. La France dispose d'un arsenal très large en la matière, mais le nécessaire cumul de plusieurs outils de protection n'est pas satisfaisant. Les nouvelles dispositions de la loi *Liberté de création, architecture et patrimoine* promulguée en juillet 2016 pourraient ouvrir de nouvelles perspectives pour assurer une meilleure prise en compte de ce patrimoine. La sauvegarde des sites mégalithiques ne peut aujourd'hui se penser sans une volonté affichée de l'ensemble des acteurs en charge de la protection et de la valorisation du patrimoine et de son environnement. Cette action est l'affaire de tous, services de l'État et de Collectivités, propriétaires des monuments, chercheurs et simples citoyens.

These conference proceedings are the result of fruitful discussions held in the course of a seminar in Toulouse in 2009, organised by the DRAC (Direction régionale des affaires culturelles) in partnership with the INP (Institut national du patrimoine) and the association *Archéologies*. This meeting aimed to share reflection on the debates and questions over the preservation of the rich megalithic heritage in a European framework.

Through case studies and the themes addressed, the material documented clearly confirms, if it was necessary, the importance of the megalithic heritage in France and in Europe, and its extreme fragility. Papers highlight that the study of the monument and its environment should precede any acts of conservation. The issue of inventories and of their updating is throughout particularly important. The fundamental interaction between conservation and public presentation is also stressed. Similarly, it may be noted that the legal tools for protecting and the administrative arrangements for conservation are so far not fully operational. France has a large arsenal in this field but the necessary combining of different tools of protection is not satisfactory. The new provisions of the law *Liberté de création: architecture et patrimoine* promulgated in July 2016 could open new avenues for taking into account this heritage. The safeguarding of megalithic sites makes no sense today without a collective resolve of all actors involved in the protection and public presentation of the heritage and its environment. This is a matter for everyone, from state services and local authorities to owners of monuments, researchers and ordinary citizens.